

С. О. Вовк,
О. Д. Морозов

ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ МЕХАНІЗМУ ЕЛЕКТРОННОЇ ПЕТИЦІЇ НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ (НА МАТЕРІАЛІ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ)

Анотація. У статті розглянуто проблеми реалізації електронних петицій на місцевому рівні. Світовий досвід запровадження інституту електронної петиції як засобу демократичної розбудови держави свідчить, що такі петиції стали дієвим інструментом спілкування з владою, вони дають владі можливість налагодити відкритий, якісний діалог із суспільством за допомогою інформаційних технологій, що роблять ближчими до громадян структури держави. Актуальність досліджуваної у статті проблеми зумовила комплексний аналіз її складових і узагальнення наявних у науковому просторі підходів до визначення дефініції та природи електронної петиції, її місця в сучасному соціально-політичному полі України з огляду на побудову демократичного суспільства в нашій державі, а також проблем щодо реалізації електронної петиції як на загальнодержавному, так і на місцевому рівнях. Емпіричні дані аналізу електронних петицій Лисичанської міської ради відповідно до Єдиної системи місцевих петицій та анкетування й інтерв'ю з мешканцями міста свідчать: по-перше, що пріоритетними є проблеми «благоустрій та будівництво» й «транспорт і дороги»; по-друге, про низький рівень залученості мешканців м. Лисичанська до вирішення питань державного управління на місцевому рівні. Останнє зумовлено дефектами електронних петицій (мета петиції сформульована нечітко й розміщена не на самому початку; петиції написані з порушенням правил орфографії та граматики; петиції мають амбітний характер і є нереальними) і недостатньою обізнаністю населення про існування сервісу останніх.

Ключові слова: електронна петиція, Єдина система місцевих петицій, дефекти електронних петицій.

Постановка проблеми. Посилення глобалізаційних та інтеграційних процесів в Україні актуалізує проблему побудови механізму взаємодії громадянського суспільства та влади. Стрімкий розвиток наукового прогресу, інформаційних технологій сприяє появі нових форм участі громадян у здійсненні публічної влади, що є визначальним чинником у побудові демократичної держави. Однією із сучасних форм звернення громадян до влади є електронна петиція.

Електронні петиції забезпечують громадянам можливість брати активну участь та бути почутими у процесі прийняття рішень і дають змогу

органам публічної влади в режимі реального часу відстежувати найбільш нагальні проблеми. Завдяки електронним петиціям з'являється можливість спрямовувати політику й прийняття рішень на розв'язання виявлених проблемних питань на основі принципів доброго врядування.

Науковий дискурс теоретичної і практичної складової механізму електронних петицій у середовищі вітчизняних і європейських науковців ілюструє актуальність досліджуваної проблеми. Спектр питань, які розглядаються в наукових працях, свідчить, що механізм електронної петиції є предметом вивчення не тільки юриспруденції, а й політології, публічного управління, історії та економічної науки.

Насамперед серед науковців точиться дискусія щодо дефініції цього поняття. Більшість європейських науковців визначають електронну петицію як «... форму участі громадян в управлінні країною, вплив окремих осіб або групи осіб на процес прийняття державних рішень в умовах інформаційного суспільства...» [12]. Та існує в європейському науковому просторі й інший підхід, коли електронна петиція — це «... налагодження двосторонньої комунікації між владою і громадянами, створення інтерактивних сервісів для громадян, які представляють органи влади на всіх рівнях — державному, регіональному, місцевому...» [12].

Українські вчені дефініцію «електронна петиція» визначають як «офіційне звернення (колективне чи індивідуальне) з вимогою, пропозицією чи скаргою до відповідних суб'єктів (органів державної влади і органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, незалежно від форми власності, об'єднань громадян або посадових осіб), через офіційний вебсайт органу, якому вона адресована, або вебсайт громадського об'єднання, яке здійснює збір підписів на підтримку вимоги, пропозиції чи скарги...» [13, с. 65].

А. Ємельянова вважає, що «... електронна петиція є самостійним правом та однією з форм реалізації конституційного права на участь в управлінні державними справами. Електронна петиція за своєю суттю є актом волі народу/громади, який може стосуватися вирішення численних державних суспільно-політичних питань, а також питань розвитку конкретної адміністративно-територіальної одиниці; за змістом електронна петиція є ініціативою, поданою у формі нормативно-правового акта чи ідеї щодо вирішення тих чи тих суспільно-політичних питань державного та місцевого значення, і за правовими наслідками може набувати форми народної правотворчої ініціативи; за формою електронна петиція є конституційно-правовим електронним документом» [4].

Електронну петицію як складову забезпечення прав людини в Україні аналізують О. Гришко [1], А. Ємельянова [3], А. Крупіцька [8], Т. Мілева [10]. Вони наголошують на тому, що електронну петицію насамперед варто досліджувати як прояв волі громадян і права останніх на участь у державному управлінні. Основний акцент вчені роблять на тому, що електронна

петиція є формою участі громадян у прийнятті рішень і способом комунікації суспільства та влади в рамках представницької моделі демократії.

Проблеми застосування електронної петиції як складової шляху впровадження її в нашій державі досліджують О. Колесников [6], Б. Малишенко [9], С. Закірова [5]. Аналіз наукового добробку останніх дає змогу чітко визначити переваги електронної петиції перед паперовими аналогами:

1) зручність і доступність для громадян, які можуть висловлювати свою позицію, підтримати ту чи іншу ідею, не виходячи з дому, і, відповідно, безпосередній зв'язок посадовців з громадянами;

2) безоплатність;

3) мінімізація маніпулювань з кількістю підписантів, підроблення підписів;

4) особливий статус звернення і можливість бути почутим найвищими органами і посадовими особами держави й органами місцевого самоврядування, на відміну від звичайних звернень, на які часто даються відписки службовцями апарату органів публічної адміністрації або які переадресовуються назад на рівень органу, щодо якого існує відповідне звернення;

5) зниження операційних та організаційних витрат органів державної влади і місцевого самоврядування за рахунок інформаційно-комунікаційних технологій, що використовуються для подання електронної петиції;

6) збільшення можливостей громадянського суспільства з огляду на формування спільнот у віртуальному просторі й підвищення транспарентності політичного процесу через вдосконалення якості формування думки-позиції шляхом відкриття нового простору для інформації та обговорення;

7) можливість інститутів державної влади і місцевого самоврядування, політичних партій, громадських об'єднань переводити свою діяльність в онлайн-формат;

8) можливість застосування багатомовних інтерфейсів, які можуть слугувати різномовним групам громадянськості.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Історичний досвід застосування електронних петицій та постійне розширення впровадження останніх у демократичних державах світу з точки зору можливості застосування в нашій

державі є предметом дослідження К. Конашевської, О. Кисельова [7], Л. Малишенка [9], В. Нестеровича [11]. Наукові висновки останніх доводять, що процес запровадження інституту електронних петицій є тривалим і поступовим з одночасним розширенням можливості доступу громадян до сучасних інформаційно-комунікаційних технологій за умови забезпечення інформаційної безпеки та паралельним підвищенням рівня обізнаності громадян щодо переваг такого віртуального діалогу з владою. Крім того, електронна петиція має діяти одночасно з традиційними механізмами комунікації між владою і громадськістю.

Узагальнення результатів попередніх досліджень свідчить про актуальність подальшого розгляду механізму застосування електронної петиції в нашій державі загалом та на місцевому рівні зокрема. **Мета статті** — на основі аналізу матеріалу Єдиної системи міських електронних петицій Лисичанської міської ради та анкетування мешканців м. Лисичанська виявити основні аспекти деформації процесу реалізації права громадян на звернення в електронному вигляді та рівень інформованості населення щодо електронних петицій.

Виклад основного матеріалу. Систему місцевих петицій було запроваджено в рамках спільного проекту Державного агентства з питань електронного врядування та програми EGAP, що фінансується Швейцарською Конфедерацією, з метою забезпечення єдиного підходу до запровадження місцевих електронних петицій по всій території України — надавши органам місцевого самоврядування якісне технічне рішення й пакет проектів місцевих нормативно-правових актів для виконання норм Закону України про звернення громадян щодо електронних петицій, а громадянам — ефективну можливість впливати на рішення місцевої влади.

Онлайн-сервіс Єдиної системи місцевих петицій дає змогу говорити про те, що електронні петиції надають можливість мешканцям певної адміністративно-територіальної одиниці у спрощеній формі оприлюднити свої пропозиції або вимоги щодо важливих процесів та подій, які відбуваються в останній. Це стан довкілля, збереження історичної й культурної спадщини, якості комунальних послуг, безпритульні тварини та робота транспорту — все, що найбільше турбує жителів українських міст.

Місцеві електронні петиції — значне випробування на демократичну зрілість як для місцевих органів влади, так і для місцевих громад.

Ми проаналізували зміст петицій до Лисичанської міської ради за допомогою онлайн-сервісу Єдиної системи місцевих петицій з метою визначити: чого найбільше потребують мешканці Лисичанська, які створюють електронні петиції, і чи беруть лисичанські чиновники до уваги ці звернення.

Перша петиція була опублікована 6 липня 2016 р. і стосувалася перейменування вулиці Карла Маркса в м. Лисичанську згідно із Законом України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів та заборону пропаганди їхньої символіки», який передбачає демонтаж пам'ятників радянським і комуністичним ватажкам та діячам і перейменування вулиць, назв міст та інших топонімів, названих на їхню честь. Першу петицію підписали тільки чотири особи з 500 необхідних.

За період існування цього інструменту впливу в м. Лисичанську з липня 2016 р. по грудень 2019 р. було зареєстровано 44 петиції. Які ж теми найбільше турбують громадян? [2]

Тематика

Тема електронної петиції	Кількість петицій
Благоустрій та будівництво	19
Транспорт і дороги	9
Освіта	1
Житлово-комунальне господарство	3
Сім'я, молодь, діти	4
Екологія	1
Охорона здоров'я	2
Соціальний захист та охорона праці	1
Інше	7

Як демонструє таблиця, найактуальнішими є дві теми електронних петицій: 1) благоустрій та будівництво; 2) транспорт і дороги. Тобто на місцевому рівні м. Лисичанська для населення ці дві теми є пріоритетними.

Серед «іншого» порушені питання: перейменування вулиць, зменшення кількості необхідних для розгляду петиції голосів за прикладом інших міст, створення притулків для бездомних тварин, приєднання м. Лисичанська до Хартії

відкритих порталів, запуск нового маршруту міського транспорту.

40 петицій не були підтримані громадою, тобто не отримали бажану кількість голосів для того, щоб міська рада розпочала процес їх розгляду. Станом на грудень 2019 р. дві петиції перебувають у статусі «Збір підписів».

Аналіз поданих місцевих електронних петицій до Лисичанської міської ради дав змогу виявити низку дефектів останніх:

1) мета петиції сформульована нечітко й розміщена не на самому початку. Оскільки потенційні підписанти часто не витрачають багато часу на перечитування тексту петиції, то головний її меседж залишається поза увагою;

2) петиції написані з порушенням правил орфографії та граматики. Можна зробити припущення, що такі петиції не сприймаються серйозно;

3) петиції мають амбітний характер і є нереальними. Не пропонуються конкретні та досяжні цілі для розв'язання проблеми, яка лобіюється.

Станом на грудень 2019 р. відповідь була надана лише на одну петицію — від 8 грудня 2016 р. — щодо створення притулку для бездомних тварин. Відповів міський голова С. Шилін: «... за результатами обговорення прийнято рішення доручити управлінню з виконання політики Лисичанської міської ради в галузі житлово-комунального господарства розробити проект Програми регулювання чисельності безпритульних тварин на території м. Лисичанськ на 2017–2020 рр. та винести питання щодо створення притулку для утримання безпритульних тварин на території громади м. Лисичанськ на розгляд Лисичанської міської ради з попереднім розглядом на засіданні постійної комісії з питань розвитку міста в галузі житлово-комунального господарства, власності та земельних відносин» [2].

Проект Програми регулювання чисельності безпритульних тварин на території м. Лисичанська на 2017–2020 рр. було розроблено та винесено на розгляд Лисичанської міської ради. Остання ухвалила рішення про виділення грошей на реалізацію зазначеної Програми, але до сьогодні жоден із запланованих заходів не був реалізований.

Загалом за всю історію електронних петицій жителі м. Лисичанська 2751 раз голосували за те чи інше питання. Враховуючи загальну чисельність міста, показники є невтішними.

Із метою з'ясування інформованості жителів м. Лисичанська щодо існування інституту електронних петицій було проведено анкетування, яке дало змогу отримати такі результати:

Питання	Відповідь «Так»	Відповідь «Ні»
Чи відомо Вам про Єдину систему міських е-петицій, де можна подати петицію щодо розв'язання проблем м. Лисичанська?	46%	54%
Чи отримували Ви прохання підтримати петицію?	16%	84%
Чи підписували Ви е-петицію?	8%	92%
Чи будете Ви підписувати або ініціювати збір підписів е-петиції?	32%	68%

Результати ілюструють, що мешканці м. Лисичанська не тільки мають низький рівень інформованості щодо існування інституту міських електронних петицій, а й не готові його підтримати.

Особисте спілкування з опитуваними допомогло з'ясувати причини цього. Отже, причини, з яких петиції до Лисичанської міської ради залишаються невідомими для громадськості, такі:

1) широко не використовуються соціальні мережі та блоги, які дають змогу згуртувати людей довкола поданої петиції, тобто стимулювати діалог і додатково роз'яснити суть проблеми;

2) не використовується потенціал електронної пошти;

3) відсутня медіапідтримка, яка дає можливість поширити інформацію про порушену проблему і знайти прибічників поданої електронної петиції;

4) не використовується офлайн-підтримка. Нехтується поширення інформації про петицію в реальному світі у громадських місцях за допомогою плакатів, буклетів.

Ми навели приклад із практики розгляду петицій Лисичанської міської ради. Однак аналогічна ситуація характерна для більшості органів місцевого самоврядування в Україні.

Отже, електронні петиції в м. Лисичанську не стали популярними, незважаючи на запровадження на державному рівні електронного сервісу. На сьогодні ми не можемо сказати,

що електронні петиції мешканців м. Лисичанська формують порядок денний для публічної політики органів місцевого самоврядування й завдяки цьому виконують функції представницької демократії. До проблем функціонування інституту електронних петицій належать: недостатня обізнаність населення про існування сервісу електронних петицій і користування ними та дефекти останніх. Відповідно, активна громадськість відчуває в собі потенціал для того, щоб ідентифікувати проблеми місцевої громади і знайти способи їх розв'язання.

Список використаних джерел

1. Гришко О. Інститут петиції у механізмі забезпечення прав людини в Україні. *Правове регулювання економіки*. 2018. № 17. С. 40–49. URL: <https://ir.kneu.edu.ua/handle/2010/27560> (дата звернення: 12.01.2020).
2. Єдина система міських петицій. URL: <https://edem.in.ua/> (дата звернення: 10.01.2020).
3. Ємельянова А. Аналіз нормативно-правового забезпечення електронних петицій на місцевому рівні. Деякі аспекти реалізації. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. 2017. Вип. 6. Т. 1. С. 25–28.
4. Ємельянова А. Електронна петиція як форма реалізації конституційного права на участь в управлінні державними справами : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Інститут законодавства Верховної Ради України. Київ, 2019. С. 12. URL: <http://instzak.rada.gov.ua/uploads/documents/31836.pdf> (дата звернення: 11.01.2020).
5. Закірова С. Електронні петиції в Україні: становлення системи та механізм дії. URL: http://nbuviar.gov.ua/index.php?option=com_content&view=%20article&id=%201576:elektronni-petitsiji-v-ukrajini-tanovlennya-istemi-tamekhanizmdiji&catid=8&%20Itemid=350 (дата звернення: 10.01.2020).
6. Колесников О. Е-петиції у системі місцевої демократії: досвід обласних центрів України URL: http://samoorg.com.ua/wpcontent/uploads/2017/02/Petitsiyi_gotov-1.pdf (дата звернення: 12.01.2020).
7. Конашевська К., Кисельова О. Імплементация досвіду розвитку електронної демократії Японії та Нової Зеландії в Україні. URL: http://ktpu.kpi.ua/wp-content/uploads/2017/02/Konashavska_Kiselova_Mehanizmi-derzhavnogo-upravlinnya.pdf (дата звернення: 12.01.2020).
8. Крупіцька А. Правові аспекти запровадження інституту електронних петицій в Україні : матеріали наукового семінару (ДДУВС, 08.12.2018). С. 149–152. URL: http://er.dduvs.in.ua/bitstream/123456789/3702/1/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D1%82%D0%B5%D0%B7_%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA_%D1%81%D0%B5%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%B0%D1%80_2018.pdf (дата звернення: 10.01.2020).
9. Малишенко Л. Вплив електронної демократії на політичні процеси в європейських країнах. URL: <http://social-science.com.ua/article/674> (дата звернення: 12.01.2020).
10. Мілева Т. Електронна петиція як сучасний спосіб реалізації права на звернення. URL: <http://dSPACE.onua.edu.ua/handle/11300/9998>. (дата звернення: 10.01.2020).
11. Нестерович В. Інституційне утворення електронних петицій в Україні в контексті зарубіжного досвіду. *Віче*. 2015. № 12. URL: <http://www.viche.info/journal/5005> (дата звернення: 10.01.2020).
12. Саблін Д. А. Права людини : навч. посіб. Оренбург : ОДУ, 2004. 166 с. URL: <http://pravolib.pp.ua/pravo-petitsiyu-16763.html> (дата звернення: 12.01.2020).
13. Собків Я. Електронна петиція як одне з інформаційних прав людини і громадянина. *Право і суспільство*. 2015. № 6. С. 61–66. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILE=&2_S21STR=Pis_2015_6_13 (дата звернення: 11.01.2020).

References

1. Hryshko, O. (2018). The Institute of Petition in the Mechanism of Ensuring Human Rights in Ukraine. *Pravove rehulivannia ekonomiky*, 7, 40–49. Retrieved from : <https://ir.kneu.edu.ua/handle/2010/27560> [in Ukrainian].
2. *The only system of city petitions*. Retrieved from : <https://e-dem.in.ua/> [in Ukrainian].
3. Yemelianova, A. (2017). Analysis of the legal support of electronic petitions at the local level some aspects of implementation. *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnogo universytetu*, 6 (1), 25–28 [in Ukrainian].
4. Yemelianova, A. (2019). *Electronic petition as a form of realization of the constitutional right to participate in the management of state affairs*. Extended abstract of candidate's thesis. Kyiv : In-t zakonodavstva Verkhovnoi Rady Ukrainy.

- Retrieved from : <http://instzak.rada.gov.ua/uploads/documents/31836.pdf> [in Ukrainian].
5. Zakirova, S. (2018). *Electronic petitions in Ukraine: formation of the system and mechanism of action*. Retrieved from : http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1576:elektronni-petitsiji-v-ukrajini-stanovlennya-sistemi-ta-mekhanizm-diji&catid=8&Itemid=350 [in Ukrainian].
 6. Kolesnykov, O. (2017). *E-petitions in the system of local democracy: the experience of regional centers of Ukraine*. Retrieved from : http://samoorg.com.ua/wpcontent/uploads/2017/02/Petitsiyi_gotov-1.pdf [in Ukrainian].
 7. Konashevska, K., Kyselova, O. (2017). *Implementation of the experience of developing e-democracy in Japan and New Zealand in Ukraine*. Retrieved from : http://ktpu.kpi.ua/wp-content/uploads/2017/02/Konashevska_Kyselova_Mehanizmid-erzhavnogo-upravlinnya.pdf [in Ukrainian].
 8. Krupitska, A. (2018). Legal aspects of the introduction of the institute of electronic petitions in Ukraine. *Materialy naukovoho seminaru (DDUVS, 08.12.2018)*, 149–152. Retrieved from : http://er.dduvs.in.ua/bitstream/123456789/3702/1/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D1%82%D0%B5%D0%B7_%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA_%D1%81%D0%B5%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%B0%D1%80_2018.pdf [in Ukrainian].
 9. Malysenko, L. (2018). *The impact of e-democracy on political processes in European countries*. Retrieved from : <http://social-science.com.ua/article/674> [in Ukrainian].
 10. Milieva, T. *Electronic petition as a modern way of exercising the right to appeal*. Retrieved from : <http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/9998> [in Ukrainian].
 11. Nesterovych, V. (2015). Institutional approval of electronic petitions in Ukraine in the context of foreign experience. *Viche*, 12. Retrieved from : <http://www.viche.info/journal/5005> [in Ukrainian].
 12. Sablin, D. A. (2004). *Human Rights*. Retrieved from : <http://pravolib.pp.ua/pravo-petitsiyu-16763.html> [in Ukrainian].
 13. Sobkiv, Ya. (2015). Electronic petition as one of the information rights of man and citizen. *Pravo i suspiilstvo*, 6, 61–66. Retrieved from : http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=Pis_2015_6_13 [in Ukrainian].

S. O. Vovk,
O. D. Morozov

PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE MECHANISM OF ELECTRONIC PETITION AT THE LOCAL LEVEL (ON THE MATERIAL OF LYSYCHANSK CITY COUNCIL)

Abstract. *The article considers the problems of implementation of electronic petitions at the local level. The world experience of introducing the institution of electronic petition as a mean of democratic state-building shows that electronic petitions have become an effective tool for communicating with the government, they give the government the opportunity to establish an open and effective dialogue with society through information technology. The urgency of the problem studied in the article is determined by a comprehensive analysis of its components and generalization of existing scientific approaches to defining the definition and nature of electronic petition, its place in the modern socio-political field of Ukraine in terms of building a democratic society in our country and problems, which exist in the implementation of electronic petitions both at the national and local levels. The Empirical data from the analysis of electronic petitions of the Lysychansk City Council according to The Unified System of Local Petitions and questionnaires and interviews with city residents show: firstly, that the top-priority problems are “improvement and construction” and “transport and roads”; secondly, the low level of involvement of Lysychansk residents in solving public administration issues at the local level. The last is due to defects in electronic petitions (the purpose of the petition is not clearly stated and is placed not at the beginning; petitions are written with wrong spelling and grammar; petitions are ambitious and unrealistic) and lack of public awareness of the service of electronic petitions.*

Keywords: *electronic petition, The Unified System of Local Petitions, defects of electronic petitions.*

С. А. Вовк,
О. Д. Морозов

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА ЭЛЕКТРОННОЙ ПЕТИЦИИ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ
(НА МАТЕРИАЛЕ ЛИСИЧАНСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА)**

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы реализации электронных петиций на местном уровне. Мировой опыт внедрения института электронной петиции свидетельствует о том, что такие петиции стали действенным инструментом общения с властью, они позволяют власти наладить открытый и качественный диалог с обществом с помощью средств информационных технологий, делают ближе к гражданам структуры государства. Актуальность исследуемой в статье проблемы обусловила комплексный анализ ее составляющих и обобщение существующих в научной среде подходов к определению дефиниции и природы электронной петиции, ее места в современном социально-политическом поле Украины, учитывая построение демократического общества в нашей стране, и проблем, существующих в реализации электронной петиции как на общегосударственном, так и на местном уровнях. Эмпирические данные анализа электронных петиций Лисичанского городского совета в соответствии с Единой системой местных петиций и анкетирования, интервью с жителями города свидетельствуют: во-первых, что приоритетными являются проблемы «благоустройство и строительство» и «транспорт и дороги»; во-вторых, о низком уровне вовлеченности жителей г. Лисичанска в решение вопросов государственного управления на местном уровне. Последнее обусловлено дефектами электронных петиций (цель петиции сформулирована нечетко и размещена не в самом начале; петиции написаны с нарушением правил орфографии и грамматики; петиции имеют амбициозный характер и являются нереальными) и недостаточной осведомленностью населения о существовании сервиса подачи петиций с помощью информационных технологий.

Ключевые слова: электронная петиция, Единая система местных петиций, дефекты электронных петиций.

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АВТОРІВ

Вовк Світлана Олександрівна — д-рка політ. наук, доцентка, завідувачка кафедри політології та правознавства, ДУ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», м. Старобільськ, Україна, lanasvitvovk@gmail.com; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6818-4107>

Морозов Олег Дмитрович — учень 11 класу Лисичанської багатопрофільної гімназії, м. Лисичанськ, Україна, olegkamorozec@gmail.com; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8825-8270>

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vovk S. O. — D. Sc. (Political), Associate Professor, head of Department of Political Science and Law, SE “Luhansk Taras Shevchenko National University”, Starobilsk, Ukraine, lanasvitvovk@gmail.com; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6818-4107>

Morozov O. D. — 11th grade student of Lysychansk multidisciplinary gymnasium, Lysychansk, Ukraine, olegkamorozec@gmail.com; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8825-8270>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Вовк С. А. — д-р полит. наук, доцент, заведующая кафедрой политологии и правоведения, ГУ «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», г. Старобельск, Украина, lanasvitvovk@gmail.com; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6818-4107>

Морозов О. Д. — ученик 11 класса, Лисичанская многопрофильная гимназия, г. Лисичанск, olegkamorozec@gmail.com; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8825-8270>

Стаття надійшла до редакції / Received 01.03.2020